

Informe Comité de Monitoreo Estratégico MCDP
Denuncia de duplicación de alcance de población trans
Diciembre 2019

1. Resumen —CFG (Carlos F González) y BD (Bárbara Delgado)

(Incluye breve descripción de por qué se llevó a cabo la misión del CME, y hallazgos)

Durante la Asamblea del 10 de octubre de 2019, tras una denuncia de APPT, el MCDP solicitó al Comité de Monitoreo Estratégico (CME) investigar la duplicación de alcance de personas trans por parte de AHMNP y a quien no corresponde alcanzar esta población.

Tras llevar a cabo entrevistas con el RP, SRs y otros actores, se comprobó un sólo caso de duplicación de alcance de personas trans utilizando el número de cédula y que fue reportado tanto por AHMNP y APPT.

Por discrepancias de análisis entre los miembros del CME, hay secciones están encabezadas con la distinción Miembro 1 del CME y Miembro 2 del CME, para reflejar estas diferencias.

2. Descripción de la denuncia

En la asamblea del 10 de octubre de 2019 del MCDP la Asociación Panameña de Personas Trans (APPT) notificó a sus miembros que existían irregularidades en la implementación del proyecto del FM ya que la Asociación Hombres y Mujeres Nuevos de Panamá (AHMNP) estaba captando mujeres trans y las hacía pasar por HSH en sus informes de proyecto.

En vista de la denuncia interpuesta, el Presidente del MCDP solicitó al CME llevar a cabo una visita de campo con las partes involucradas y otros actores averiguar sobre la denuncia.

3. Metodología

Para llevar a cabo la investigación de las denuncias dos miembros del CME y el Secretario del MCDP llevaron a cabo 4 entrevistas presenciales con actores principales incluyendo:

- Oficial de Monitoreo y Evaluación de PNUD o Receptor Principal, quien fue el primero en recibir las denuncias;
- Coordinador de Asociación Viviendo Positivamente (AVP), Sub-Receptor de la subvención del Fondo Mundial;
- Representantes de Asociación Hombres y Mujeres Nuevos de Panamá (AHMNP), Sub-receptor de la subvención y acusado de captar población trans;
- Representante de Asociación Panameña de Personas Trans (APPT), parte acusadora.

No se elaboró ningún cuestionario formal, y en cambio se indagó directamente sobre las denuncias. Los entrevistadores se valieron de notas personales para recabar y registrar las respuestas y redactar este Informe.

Durante las entrevistas se realizó una descripción de las denuncias y formularon preguntas directas y las cuales se han escrito en paráfrasis a manera de aclarar su sentido a los lectores de este informe.

Denuncia

El MCDP ha recibido denuncias sobre la duplicación de personas trans alcanzadas. Específicamente, se acusa a AHMNP de captar personas trans y que no corresponde a su población o metas establecidas para esta organización ¿es así?

Vales Panamá

Por aparte, también se abordó el tema de los *Vales Panamá*, ya que la duplicación de alcance de población trans, se pudo comprobar gracias al registro de vales entregados. Por lo tanto, se preguntó:

- ¿La duplicación de alcance de población podría estar relacionada con la entrega de vales?
- ¿qué impacto tienen los vales en el desempeño del proyecto?

Finalmente, para validar este Informe se compartió un borrador con otros miembros del CME que no pudieron participar en las entrevistas.

4. Hallazgos

Miembro 1 del CME: Denuncia

Sobre la denuncia de duplicación de personas trans alcanzadas por AHMNP y añadirlas a sus metas, el CME halló una instancia de duplicación comprobable, o sea, un sólo caso evidenciado por el número de cédula. Aparentemente la persona fue referida para recibir un Vale Panamá por AHMNP y otro por APPT. No se halló evidencia de una duplicación sistemática o como parte de una política institucional.

No se hallaron evidencias de otras denuncias de duplicación de alcance de poblaciones, o competencia desleal entre organizaciones. No obstante, existen relatos anecdóticos, que valdrían la pena revisar.

Miembro 2 del CME: Vista en AHMNP

En AHMNP, que es el SR acusado se recogió información donde presentaron unas evidencias impresas (foto y captura de pantalla de celular) y dijeron que ellos no estaban cometiendo el fallo y ya que son una Asociación LGBTIQ, sus políticas internas dictan atender a todo el colectivo y que confirmaron que sí realizan pruebas a trans pero que no son ingresadas a sus meta de HSH. No quedó claro cuántas trans han alcanzado.

Miembro 2 del CME: Visita APPT

Recopilamos información donde la representante de la organización, nos entrega evidencia de chat donde una Trans la invitaban un promotor de la AHMNP a realizarse la prueba y que llevara mas compañeras Trans que no importaban que les regalarían condones vale panamá y lubricantes. Venus no comento que les afecta ala población Trans la duplicidad de datos por que se viene luchando por el reconocimiento Trans desde mucho tiempo y que venga ahora a incluirlas como HSH solo por Querer cumplir una meta de HSH que no era justo ella si nos comenta que la entrega de vale la seguirá dando por que la Trans las mayoría son de bajo recurso y están muchas saliendo positivas y que el vale les sirve para comer por lo menos que ella seguirá en la entrega de vales a mujeres Trans.

Vale Panamá

La mayoría de los entrevistados afirmaron que los Vale Panamá pueden inducir a malas prácticas por parte de todos los actores involucrados, tanto en los que entregan como en los que los reciben.

No obstante, se percibió una excepción en el caso de las poblaciones trans, quienes tienden a estar por debajo de la línea de la pobreza o ser de bajos ingresos y por tanto, los vales tiene un impacto positivo en la población trans y actividades para alcanzarlas.

6. Recomendaciones

Basado en los hallazgos se hacen las siguientes recomendaciones:

Miembro 1 del CME

a) Denuncias: Las denuncias que se atendieron son en su mayoría anécdotas y de las cuales no hay pruebas o evidencia para respaldarlas. Ante la gravedad que significaría que un sub-receptor alcance a propósito una población que no le corresponde, y lo que sería en efecto competencia desleal, el CME sugiere al MCDP discutir el desarrollo de un mecanismo para canalizar las denuncias de duplicación de alcance, sobre todo si involucra Vale Panamá y que afecten el desempeño de los SR. Éste podría ser a través de correo electrónico y recaudación de evidencia que permita tomar medidas correctivas para evitar este tipo de prácticas; Recomendación CME.

Miembro 2 del CME

-Que AHMNP sólo se enfoquen en realizar prueba a su población HSH para una mayor transparencia en la ejecución del proyecto del FM.

-Seguir dando seguimiento a este caso aun que se presentó 2 casos queda la tela de duda.

-Investigar mas si es verdad o no que las prueba que hacen la AHMNP a Trans no son metidas al la meta de HSH.

-Recopilar información en las diferentes CLAM que es donde se esta dando los caso .

-Participar por lo menos de 2 en las actividades de campos de AHMNP Y APPT .

-que todo sea antes del 5 de Diciembre para presentarlo en reunión de cierre de año de MCP

b) Vales: Los vales, como en cualquier otro programa de transferencias, siempre son susceptibles a malas prácticas o beneficiar a población que no los necesita. El CME sugiere retirar los vales de la primera cascada y trasladarlos a la tercera para premiar la adherencia. De este modo se eliminarían incentivos negativos y que precisamente pueden fomentar competencia desleal y otros problemas relacionados con este tipo de transferencias.

No obstante, el CME sugiere que los vales continúen en la primera cascada para la población trans por sus características socioeconómicas de vulnerabilidad y bajos ingresos.